

**PROTOKÓŁ NR XX/17
Z OBRAD RADY GMINY RUSINÓW
W DNIU 30 MARCA 2017 ROKU**

W dniu **30 marca 2017** roku na sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Rusinowie, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 446 z późn. zm.), odbyła się **XX sesja Rady Gminy Rusinów VII kadencji**.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 16⁰⁰, a zakończono o godz. 21⁵⁰.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek rozpoczęła obrady wypowiadając formułę: „Otwieram XX sesję Rady Gminy Rusinów”. Powitała radnych, zaproszonych gości, wójta, sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy uczestniczących w sesji. Następnie stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (lista obecności stanowi załącznik do protokołu). Na ustawowych 15 radnych na sali obecnych było 12 radnych.

Swoją nieobecność usprawiedliwił **radny Cezary Wójcik** oraz **radna Elżbieta Wrzosek**.

Głos zabrał **Wójt Krzysztof Urbańczyk**, który poinformował wszystkich obecnych, iż będzie on nagrywał przebieg sesji w swoim prywatnym zakresie.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** o udostępnienie nagrania oraz zapytania **radnego Stanisława Koca** odnośnie charakteru, w jakim występuje Wójt podczas sesji na sali wywiązała się dyskusja na temat przedmiotowego nagrywania obrad.

Na salę obrad dotarła **radna Barbara Pęzik**.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który zwrócił się do mecenas Katarzyny Karpety – Cholewy z uwagą o pomoc prawną podczas sesji także radnym. W związku z uwagą na sali wywiązała się krótka dyskusja.

W związku z wnioskiem **radnego Stanisława Koca** o oddzielenie władzy ustawodawczej od wykonawczej w formie zmiany miejsca siedzenia Wójta podczas obrad na sali wywiązała się dyskusja w przedmiocie sformułowania przez radnego wniosku oraz w przedmiocie treści wniosku, w której głos zabrał także **radny Hieronim Seta**, **Przewodnicząca Dorota Jaciubek**, **mecenas Katarzyna Karpeta-Cholewa** oraz **radna Renata Rogulska**. Miejsce Wójta podczas obrad nie zostało zmienione.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek zapytała czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Głos zabrał **radny Stanisław Koc**, który wyraził swoje niezadowolenie w związku z umieszczeniem w porządku obrad uchwał dot. spraw budżetowych na końcu, po czym złożył wniosek o umieszczenie uchwał dot. spraw budżetowych, jako pkt. 4 i 5 porządku obrad przesuując pozostałe uchwały.

Głos zabrała **Przewodnicząca Dorota Jaciubek**, która wyjaśniła, że uchwały te często wiążą się z pierwszeństwem podjęcia wcześniejszych uchwał stąd przyjęte zostało, że podejmowane są one jako ostatnie punkty porządku obrad. Przewodnicząca zwróciła także uwagę, że oprócz uwagi na jednej z

wcześniejszych sesji radnego Hieronima Sety nikt inny nie zgłaszał zastrzeżeń do tak układanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania za proponowanymi zmianami.

Głosów „za” – 3, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” – 0.

Zmiany nie zostały przyjęte.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który złożył wniosek o wprowadzenie, jako punkt 4 porządku obrad uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójta. W związku z wnioskiem radnego na sali wywiązała się dyskusja w przedmiocie złego sformułowania wniosku oraz w przedmiocie braku uchwały.

Na czas głosowania salę obrad opuścił **Wójt Krzysztof Urbańczyk**.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rusinów.

Głosów „za” – 3, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” – 0.

Projekt uchwały został odrzucony większością głosów.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Wieloletniego programu współpracy Gminy Rusinów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami za rok 2016”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rusinów na rok 2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rusinów do roku 2020”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rusinowie za 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do samorządowego przedszkola oraz oddziałów przedszkolnych przy szkole podstawowej, dla których Gmina Rusinów jest organem prowadzącym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkoły podstawowej w przypadku dzieci zamieszkałych poza obwodem szkoły prowadzonej przez Gminę Rusinów, ustalenia liczby punktów dla poszczególnych kryteriów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Rusinów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej w miejscowości Brogowa w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rusinów na lata 2017-2022.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.
14. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
15. Sprawy różne i udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje radnych.
16. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
17. Zakończenie obrad.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

Głosów „za” – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0.

Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. 3 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Hieronim Seta złożył interpelację odnośnie zwolnienia pani Moniki Nowak oraz zapytał o powody zwolnienia się pana Tomasza Wardeckiego.

Radny Stanisław Koc złożył interpelację na temat sprzątania miejscowości oraz otrzymanej informacji o zakazie informowania radnego o planowanych pracach. Złożył także interpelację w odniesieniu do planowanych zmian w uchwale budżetowej – wniosek o przebudowę małego odcinka wodociągu w msc. Nieznamierowice. W wypowiedzi radny nawiązał do zaplanowanych w budżecie inwestycji drogowych.

Odnośnie wniosku głos zabrała **mecenas Katarzyna Karpeta-Cholewa**, która wskazała, aby przedmiotowy wniosek o zmiany w budżecie radny ponowił przy omawianiu przedmiotowej uchwały.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który wypowiedział się odnośnie działalności w msc. Krzesławice pracownika Urzędu Gminy Sylwii Abramczyk – przekazanie podziękowania od sołtysa msc. Krzesławice.

W związku z wypowiedzią **radnej Marzeny Marchewy** odnośnie interpelacji **radnego Stanisława Koca** w sprawie inwestycji drogowych w msc. Przyszałowice Małe na sali obrad wywiązała się krótka dyskusja w przedmiotowej sprawie.

Radna Marzena Marchewa złożyła wniosek o zakup i instalację tabliczek z numerami posesji w msc. Przyszałowice Małe. Złożyła także podziękowanie dla radnego Tadeusza Papisa i wiceprzewodniczącego Franciszka Kietlińskiego.

Wiceprzewodniczący Franciszek Kietliński złożył zapytanie o równiarkę na drogi.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi **radnej Marzeny Marchewy** nawiązał do dysponowania środków na poszczególne miejscowości. W wypowiedzi radny wyraził swoje niezadowolenie w kwestii dysponowania wydatków na msc. Krzesławice.

Sołtys Jerzy Wojtunik złożył wniosek o zgłoszenie do Powiatu poprawy drogi na trasie Janików – Rusinów.

Radna Danuta Papis złożyła zapytanie o zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Zdrowia. Złożyła wniosek o odmalowanie pasów drogowych przy Kościele oraz przy sklepie.

Radny Tadeusz Papis złożył wniosek o naprawę hydrantu za Kościołem i u państwa Mędrow – hydrantu nie można odkręcić. Złożył także wniosek o wyrównanie – poprawę terenu przy Kościele.

Radny Marek Wlazło złożył zapytania odnośnie wniosku mieszkańców Grabowej w sprawie ogrzewania w świetlicy w msc. Grabowa – radny odczytał wniosek mieszkańców. Radny złożył także interpelację o interwencję w sprawie zainstalowania ogrzewania w świetlicy oraz planowanej budowy kanalizacji, do której mieszkańcy mają uwagi. Radny złożył także zapytanie o plac przy cmentarzu w msc. Rusinów.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który wypowiedział się na temat działki przy cmentarzu.

Radny Stanisław Koc złożył wniosek o materiał na drogi i równiarkę. Zwrócił się także o poinformowanie go o terminie tych prac. Złożył także wniosek o zgłoszenie do Powiatu chodnika w msc. Nieznamierowice oraz problemu głębokiego, niekrytego rowu.

Radny Marian Smolarski złożył wniosek o poprawę dróg gminnych – zaklejenie dziur, równiarkę na drogę Władysławów – Zychorzyn oraz zgłosił urwaną bramę w msc. Klonowa.

Radny Hieronim Seta złożył wniosek o 50 kg saletrzaku na trawnik do msc. Krzesławice. Złożył także interpelację o zakup materiałów budowlanych w celu remontu garażu przy świetlicy wiejskiej w msc. Krzesławice, aby można było je następnie zagospodarować jako dodatkowe pomieszczenie świetlicy.

Radny Stanisław Koc złożył zapytanie o remont drogi do szkoły w msc. Nieznamierowice.

Radny Zenon Kwiecień złożył zapytanie o etap modernizacji świetlicy w msc. Brogowa.

Sołtys Mariola Kucharczyk złożyła wniosek o paliwo do kosiarki, wymianę noży i oleju, nawóz pod krzaki i trawę. Złożyła także wniosek o wyrównanie drogi do szkoły w msc. Nieznamierowice.

Mieszkaniec **Wojciech Bańka** złożył zapytanie odnośnie projektu w sprawie fotowoltaiki, złożył zapytanie odnośnie możliwości uregulowania kwestii parkingu przy Urzędzie.

Radny Marek Wlazło złożył zapytanie o dobudowę oświetlenia oraz o wnioski na drogi Władysławów – Zychorzyn oraz Kolonia Grabowa – Kolonia Zychorzyn. Radny złożył także zapytanie czy do GOK będą przyjmowane osoby oraz czy obecna dyrektor GBP zachowa swoje stanowisko czy zostanie przeniesiona na inne.

Ad.4. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Wieloletniego programu współpracy Gminy Rusinów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami za rok 2016”.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek poinformowała wszystkich zgromadzonych, iż przedmiotowe sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Pytań nie było.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rusinów na rok 2017.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

W związku z bezdomnością zwierząt na sali obrad wywiązała się krótka dyskusja w tym przedmiocie.

Pytań do uchwały nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XX/145/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rusinów na rok 2017 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rusinów do roku 2020”.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XX/146/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rusinów do roku 2020” została przyjęta jednogłośnie.

Radny Marek Wlazło złożył interpelację w sprawie zaśmieconych lasów na trasie Nieznamierowice – Kłonna.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rusinowie za 2016 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Na zapytanie **sołtysa Jerzego Wojtunika** odnośnie mieszkańców Brogowej, którzy dostają świadczenia z GOPS odpowiedzi udzieliła **kierownik Stanisława Jarek**, która wyjaśniła, że posiada ogólne zestawienie bez podziału na miejscowości.

Odnosnie zapytania **radnego Stanisława Koca** o ilość osób korzystających z pomocy kierownik wyjaśniła, że nie ma takich podziałów i zestawień – ma tylko ogólne zestawienie. Odnosnie zapytania o działania związane z nagłymi, negatywnymi wydarzeniami **kierownik Stanisława Jarek** wyjaśniła, że rodzinom tym jak najbardziej udzielana jest pomoc z GOPS. Są to jednak przypadki indywidualne, a pomoc jest w miarę możliwości dobierana do potrzeb rodzin.

Na zapytanie **radnego Hieronima Sety** o ponowną pomoc rodzinie z Krzesławic głos zabrała kierownik, która wyjaśniła, że wiedzą, że mogą liczyć na pomoc. Potrzebny jest jednak wniosek rodziny z prośbą o pomoc, zostanie przeprowadzony wywiad i jak najbardziej udzielona pomoc. **Radny Hieronim Seta** zwrócił się z prośbą o interwencję Ośrodka w tej sprawie.

Sołtys Mariola Kucharczyk złożyła zapytanie o kontrolę sytuacji, gdy komuś przyznana jest opieka nad osobą starszą. Odpowiedzi udzieliła **kierownik Stanisława Jarek**, która wyjaśniła, że z osobami takimi przeprowadzany jest przez pracownika ośrodka, co pół roku wywiad. W rozmowie zwrócona została uwaga przez **sołtys Mariolę Kucharczyk** na nieobecność osoby sprawującej opiekę nad osobą starszą podczas takiej wizyty kontrolnej.

Wiceprzewodniczący Franciszek Kietliński zwrócił uwagę o zbyt dużą formalność GOPS w kwestiach udzielania pomocy.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XX/147/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rusinowie za 2016 rok została przyjęta większością głosów.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do samorządowego przedszkola oraz oddziałów przedszkolnych przy szkole podstawowej, dla których Gmina Rusinów jest organem prowadzącym.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

W związku z zapytaniem **radnego Stanisława Koca** o to, kto ustala kryteria w postępowaniu rekrutacyjnym do szkoły głos zabrała **kierownik Justyna Majos**, która wyjaśniła, że kryteria te są ustalane przy współpracy z panią dyrektorem. Z uwagi, iż kryteria te są ustawowe nie wymagały szerokich konsultacji. W naszej gminie przyjmowane są wszystkie dzieci, a uchwała ta to wymóg ustawowy dla dzieci z poza obrębu Gminy Rusinów.

Radny Stanisław Koc wypowiedział się, iż jego zdaniem kryteria te powinny zostać poddane konsultacjom społecznym.

Odpowiedź uzupełniła **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa**, która dodała, iż zgodnie z ustawą jakieś kryteria muszą zostać przyjęte. W zaproponowanej uchwale kryteria te zawierają niezbędne minimum, jakie musi zostać przyjęte, zgodnie z ustawą.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło**, czy wszystkie dzieci są przyjmowane do szkoły odpowiedzi udzieliła **kierownik Justyna Majos**, która odpowiedziała, iż do szkoły przyjmowane są wszystkie dzieci.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XX/148/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do samorządowego przedszkola oraz oddziałów przedszkolnych przy szkole podstawowej, dla których Gmina Rusinów jest organem prowadzącym została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkoły podstawowej w przypadku dzieci zamieszkałych poza obwodem szkoły prowadzonej przez Gminę Rusinów, ustalenia liczby punktów dla poszczególnych kryteriów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Radny Hieronim Seta zwrócił się do wiceprzewodniczących z prośbą o pomoc Przewodniczącej w czytaniu projektów uchwał. W związku z prośbą na sali wywiązała się krótka rozmowa w przedmiotowym temacie.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XX/149/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkoły

podstawowej w przypadku dzieci zamieszkałych poza obwodem szkoły prowadzonej przez Gminę Rusinów, ustalenia liczby punktów dla poszczególnych kryteriów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Rusinów.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Pytań do uchwały nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XX/150/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Rusinów została przyjęta jednogłośnie.

W związku z zapytaniem **radnego Stanisława Koca** odnośnie planowanego strajku nauczycieli oraz zapytaniem odnośnie udostępniania sali gimnastycznej w godzinach popołudniowych, do którego dołączył się **radny Hieronim Seta** głos zabrała **kierownik Justyna Majos**, która wyjaśniła, że dzieciom sala ta jest udostępniana w ramach dodatkowych zajęć sportowych, natomiast z jej informacji dorosłym nie. Pytanie to powinno być skierowane do dyrektora szkoły.

W związku z zapytaniem o salę gimnastyczną na sali wywiązała się dyskusja w sprawie jej udostępniania osobom dorosłym, w której głos zabrał m.in. **Wójt**, który wyjaśnił, że podjął taką decyzję z uwagi na dobro dzieci, dla których sala ta ma służyć, a poprzez jej udostępnianie sala niszczy się i nie są zachowywane odpowiednie warunki higieniczne. Pani dyrektor została poproszona o nieudostępnianie sali na takie spotkania i skoro taką decyzję podjęła to należy ją uszanować. Pani dyrektor odpowiada za ten obiekt. Nauczycielom, którzy chcą zorganizować popołudniowe zajęcia dla uczniów sala ta jest udostępniana. W dyskusji głos zabrał także m.in. mieszkaniec **Wojciech Bańka**, który negatywnie wypowiedział się na temat decyzji Wójta. W dyskusji głos zabrała także **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa**, która wyjaśniła, że Wójt może zwrócić się do dyrektora szkoły z taką prośbą, w której chodzi głównie o uszanowanie obiektu, który ma służyć dzieciom. Odnośnie dyskusji głos zabrał także **radny Tadeusz Papis**, który zaproponował, aby osoby korzystające z sali wynajęły sprzątaczkę, która po ich rozgrywkach uprzątnęłaby salę. Dyskusję zakończył **Wójt**, który wskazał, że takie udostępnianie wiąże się z dużą odpowiedzialnością. Jeżeli ktoś weźmie taką odpowiedzialność to jest to jego decyzja.

Radny Marek Wlazło zwrócił się o pozostanie po sesji członków komisji Oświatowej oraz wszystkich osób zainteresowanych.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej w miejscowości Brogowa w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Głos zabrał **Wójt Krzysztof Urbańczyk**, który krótko omówił uchwałę wskazując, że jej podjęcie jest związane z pojawieniem się osoby zainteresowanej jej kupnem i otworzeniem na niej działalności, a co się z tym wiąże z utworzeniem miejsc pracy. **Wójt** wyjaśnił również, że uchwała ta dzieli działkę na dwie części poddając do sprzedaży część zabudowaną, natomiast część obejmująca boisko nadal pozostanie własnością Gminy.

W związku z zapytaniem **sołtysa Jerzego Wojtunika** odnośnie podziału działki na sali wywiązała się krótka dyskusja, w której głos zabrał **Wójt** wskazując, że mieszkańcy chcą, aby boisko tam pozostało. Wypowiedź Wójta poparł **radny Zenon Kwiecień**.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** odnośnie możliwości pozyskania środków na inwestycję na zbywanej nieruchomości na sali wywiązała się krótka dyskusja, w której **radny Hieronim Seta** oraz **radny Stanisław Koc** opowiedzieli się za odstąpieniem od sprzedaży działki na rzecz odrestaurowania budynków na jej terenie i inwestycji. W dyskusji głos zabrał **Wójt**, który wskazał na bardzo wysokie koszty restaurowania budynków i inwestycji na przedmiotowej działce. W dyskusji głos zabrała także radna Barbara Pęzik.

W związku z zapytaniem **sołtysa Jerzego Wojtunika** odnośnie wcześniejszych planów sprzedaży działki głos zabrał **Wójt**, który wyjaśnił, że z poprzednią osobą zainteresowaną urwał się kontakt. Pan Józef Skalbán próbował się z nim kontaktować, ale niestety nie udało się. W tym przypadku również nie mamy 100% pewności, że działka ta już zostanie sprzedana i osoba zainteresowana w ostateczności nie wycofa się. Pierwsza próba sprzedaży tej działki miała już miejsce w 2004 roku.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** odnośnie woli mieszkańców w sprawie działki głos zabrał **radny Zenon Kwiecień**, który powiedział, że wolą mieszkańców Brogowej jest, aby zrobić coś z tą działką, aby nie stała pustostanem i nie niszczała. Zarówno spotkania z mieszkańcami jak i próby jej sprzedaży były już podejmowane i mieszkańcy są za jej sprzedaż. Wypowiedź potwierdził **Wójt**.

Głos zabrał także mieszkaniec **Wojciech Bańka**, który wyraził swoje zdanie w przedmiocie sprzedaży działki.

Radny Hieronim Seta zwrócił uwagę na błąd w uchwale. Błąd został słownie poprawiony.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XX/151/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej w miejscowości Brogowa w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego została przyjęta większością głosów.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rusinów na lata 2017-2022.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Skarbnik Katarzyna Barul krótko omówiła uchwałę.

W związku z zapytaniem **radnego Stanisława Koca** o dopuszczalny wskaźnik zadłużenia Gminy głos zabrała **skarbnik Katarzyna Barul**, która wyjaśniła, że na obecną chwilę wynosi on 10,31%.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** zwiększenie kwoty zadania głos ponownie zabrała **skarbnik Katarzyna Barul**, która wyjaśniła, że jest ono związane z zaplanowaniem na ten cel zbyt małej kwoty. Aby złożyć wniosek o pożyczkę i następnie o dofinansowanie musieliśmy najpierw zabezpieczyć środki własne.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** o planowaną budowę kanalizacji i podział zadania na II etapy głos zabrał **Wójt**, który wyjaśnił, że na spotkaniu z mieszkańcami mowa była o takim podziale zadania. W związku z zapytaniem na sali wywiązała się krótka dyskusja, w której **radny Marek Wlazło** wskazał, iż mieszkańcy nie chcą podziału zadania i realizacji go w II etapach. W dyskusji głos zabrał także **radny Stanisław Koc**, który wypowiedział się na temat kryteriów inwestycji. Odnośnie kryteriów głos zabrał **Wójt**, który wyjaśnił, że te kryteria Gmina spełnia bądź nie, nie są one od nas zależne. Odpowiedź uzupełniła także **sekretarz Małgorzata Wasilewska**, jako

przykład podając liczbę sołectw, która jest jednym z kryteriów, a której nie jesteśmy w stanie zmienić. Odnośnie podziału zadania na II etapy odpowiedzi również udzieliła **sekretarz Małgorzata Wasilewska** wyjaśniając, że wniosek o dofinansowanie jest na całą miejscowość. Rozbicie na II etapy występuje tylko na potrzeby budżetu ze względu na duży koszt inwestycji. W I etapie zaplanowano możliwe środki na prace. Gmina rozliczy się z I etapu, otrzymamy środki i przechodzimy do II etapu na Grabowej. Następnie ponownie rozliczymy się ze środków, zachowamy procedurę i dopiero wtedy przejdziemy na następną wieś. Grabowa zostanie skończona jednym ciągiem. Do dyskusji włączył się także radny Hieronim Seta, który poruszył temat przepompowni.

Głos ponownie zabrał **radny Marek Wlazło**, który zwrócił uwagę, że ludzie nie zgadzają się na przepompownie zamontowane pod oknami domów. Zwrócił się o zmianę projektów.

Głos zabrał także **sołtys Waldemar Owczarski**, który zapytał o wskaźnik zadłużenia Gminy. Odpowiedzi udzieliła **skarbnik Katarzyna Barul**, która wyjaśniła, że podana wartość jest wskaźnikiem maksymalnym. Nasz wskaźnik tyle nie wynosi. W podanym budżecie pożyczka jest uwzględniona. Pierwszy etap kanalizacji będzie kosztował 1.930.000 zł i tyle mamy zaplanowane.

Do dyskusji włączył się także **radny Stanisław Koc** pytając o konkretne zadłużenie Gminy. Odpowiedzi udzieliła **sekretarz Małgorzata Wasilewska**, która wskazała, że Gmina ma do spłaty 352.500 zł w tym roku i jest to nasze ostateczne zadłużenie na ten moment. Mamy uchwałę na zaciągnięcie pożyczki na realizację dwóch zadań, ale na nie dopiero złożone są wnioski.

Na zapytanie **radnego Stanisława Koca i radnego Marka Wlazła** odnośnie przekroczenia wskaźnika zadłużenia po pozyskaniu środków odpowiedzi udzieliła **sekretarz Małgorzata Wasilewska** wyjaśniając, że środki te są już ujęte w budżecie, więc wskaźnik nie wzrośnie. W WPF wszystkie inwestycje i pożyczki oraz ich spłaty są uwzględnione. Dzięki niej wcześniej znamy przewidywany wskaźnik. Mamy także pozytywne opinie RIO. Gdyby ich nie było nie moglibyśmy nic zrobić. Nasz budżet gwarantuje spłatę zobowiązań.

Na sali wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy **radnym Markiem Wlazło**, **skarbnik Katarzyną Barul** oraz **sekretarz Małgorzatą Wasilewską** nad całkowitym kosztem inwestycji i ewentualnym wzrostem wskaźnika. W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazła** o resztę środków na inwestycję odpowiedzi udzieliła **sekretarz Małgorzata Wasilewska** wskazując, że środki te zostaną pozyskane ze zwrotu podatku VAT.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Głosów „za” – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2.

Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XX/152/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rusinów na lata 2017-2022 została przyjęta większością głosów.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym.

Skarbnik Katarzyna Barul omówiła uchwałę.

W związku z zapytaniem **radnego Stanisława Koca i radnego Marka Wlazła** o rozdysponowanie zwiększonych środków przekazanych oświacie głos zabrała **skarbnik Katarzyna Barul** wyjaśniając, że zostały one przekazane w związku ze zwiększonym zapotrzebowaniem na olej opałowy w związku z warunkami pogodowymi. Kolejne wydatki związane są z energią elektryczną i remontami.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** o subwencję na jednego ucznia głos ponownie zabrała **skarbnik Katarzyna Barul** wyjaśniając, że na chwilę obecną nie ma takich informacji. W związku z zapytaniem o zwiększenia wydatków na kanalizację odpowiedź była udzielona wcześniej.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** o wskazane usługi pozostałe wydatkowane na oświatę **skarbnik Katarzyna Barul** wyjaśniła, że przygotowuje informację na następną sesję.

Na zapytanie **radnego Hieronima Sety** o budowę parkingu w msc. Gałki głos zabrała **skarbnik Katarzyna Barul** wyjaśniając, że będzie on budowany przy świetlicy.

W związku z zapytaniem związanymi ze zwiększeniem środków na usługi pozostałe **skarbnik Katarzyna Barul** wyjaśniła, że w związku z pismem z PGE, że od teraz, aby móc na słupach robić jakąkolwiek modernizację musimy mieć podpisaną z nimi umowę dzierżawy, za którą oni narzucają nam pewną kwotę. Środki przeznaczone są właśnie na tę dzierżawę do końca roku, ale kwota ta nie jest jeszcze pewna. Sprawa ta jest w toku, a to jest zabezpieczeniem środków na chwilę obecną.

W związku ze zwiększeniem środków na PGE głos zabrał **radny Stanisław Koc**, który wyraził swoje niezadowolenie w związku z zaistniałą sytuacją. Głos zabrała także **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa** wyjaśniła, że sytuacje te były skarżone i w ostateczności Prezes Urzędu Ochrony Konsumentów orzekł, iż o ile nie są to wygórowane kwoty to mają oni do nich prawo. Procedowanie na to jednak cały czas trwa, ale uchwały na tym etapie są jednak podejmowane już, jako zabezpieczenie.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** o nadwyżkę budżetową i stan konta bankowego Gminy głos zabrała **skarbnik Katarzyna Barul**, która wyjaśniła, że stan konta ciągle się zmienia, ponieważ ciągle wpływają na niego różne środki na przykład dotacje. Stan środków na koncie na chwilę obecną zostanie sprawdzony i przygotowany na następną sesję.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** o nadwyżkę na koniec roku 2016 odpowiedzi udzieliła **skarbnik Katarzyna Barul** wyjaśniając, że była to kwota 1.280.984,37 zł stanowiąca różnicę pomiędzy kwotą zrealizowanych dochodów, a kwotą wykonanych wydatków. W związku z zapytaniem o nadwyżkę na sali wywiązała się dyskusja, w której głos zabrał m.in. **radny Stanisław Koc**, który wypowiedział się na temat wniosku złożonego do budżetu na 2017 rok oraz złożył wniosek, aby w zmianach budżetowych przyjąć kwotę x na zrealizowanie zadania przepinka wodociągu w msc. Nieznamierowice. W nawiązaniu do wniosku na sali wywiązała się dyskusja, w której głos zabrała **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa** wskazując, że wniosek jest źle sformułowany w związku, z czym nie może zostać poddany pod głosowanie. Głos zabrał także **Wójt Krzysztof Urbańczyk** oraz **Przewodnicząca Dorota Jaciubek**.

Głos zabrał także **radny Hieronim Seta**, który wypowiedział się na temat konsultacji z radnymi w związku ze zmianami w uchwale budżetowej. W nawiązaniu do wypowiedzi głos zabrała **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa**, która wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zmiany w uchwale budżetowej po jej uchwaleniu mogą zostać wprowadzone jedynie przez Wójta. Rada natomiast swoje wnioski i propozycje do budżetu składa przed jego uchwaleniem na konkretny rok oraz podczas dyskusji na sesji, w której budżet ten jest uchwalany.

Głos ponownie zabrał **radny Hieronim Seta**, który nawiązał do podjętej na wcześniejszych sesjach uchwały dot. planów odnowy miejscowości wskazując, że uchwała i plany w niej zawarte zostały przyjęte jednak na chwilę obecną nic z nich w msc. Krzesławice nie zostało wykonane. W związku z wypowiedzią na sali wywiązała się dyskusja pomiędzy **Wójtem**, a **radnym Hieronimem Setą** na temat inwestycji. Do dyskusji włączyła się także **radna Barbara Pęzik** oraz **radny Stanisław Koc**. W dyskusji **radny Hieronim Seta** ponownie nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej konsultacji wprowadzanych zmian. Na zapytanie odpowiedzi udzielił **Wójt** wskazując, że decyzje te zostały podjęte poprzez rozmowy z mieszkańcami i radnymi miejscowości.

Głos zabrał także **radny Marek Wlazło**, który wypowiedział się odnośnie rozdysponowania nadwyżki i wolnych środków. W nawiązaniu do wypowiedzi głos zabrał także **radny Stanisław Koc** oraz **radna Marzena Marchewa**. Na sali wywiązała się dyskusja odnośnie wypowiedzi radnych.

Przewodnicząca Dorota Jaciubek odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za jej przyjęciem.

Głosów „za” – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0.

Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XX/153/17 Rady Gminy Rusinów z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok została przyjęta większością głosów.

Ad. 14. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.

Wójt krótko przedstawił radnym informację o podjętych działaniach między sesjami, ogłoszonych przetargach i zapytaniach cenowych oraz złożonych wnioskach o dofinansowanie.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** o pierwotny koszt budowy centrum miejscowości Rusinów została udzielona odpowiedź, że koszt ten to ok. 240.000 zł. W związku z zapytaniem głos zabrał **Wójt**, który wyjaśnił, że na chwilę obecną poprzedniemu wykonawcy wypłacono została kwota ok. 101.000 zł. Jest to kwota za rzeczy, które zostały zrobione zgodnie z projektem. To, co jest niezgodne z projektem ma teraz zostać usunięte. Na sali wywiązała się krótka dyskusja w przedmiocie planów zaciągnięcia pożyczki. W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** o wykorzystanie środków, które pozostaną ze środków pozyskanych odpowiedzi udzieliła **skarbnik Katarzyna Barul**, która wyjaśniła, że środki te muszą zostać przekazane na jakieś inwestycje związane z ochroną środowiska.

Na zapytanie **radnego Hieronima Sety** o sposób wyliczenia wcześniej wymienianej kwoty dla poprzedniego wykonawcy centrum msc. Rusinów za prace, które wykonał głos zabrał **Wójt**, który wyjaśnił, że zostało to obliczone na podstawie kosztorysu wykonawczego. Odpowiedź uzupełniła **sekretarz Małgorzata Wasilewska** wyjaśniając, że wspomniany kosztorys jest jednym z dokumentów, który musi zostać złożony do przetargu. Określa się w nim cenę, jaką proponuje się za wykonanie konkretnych zadań. Zgodnie z ogłoszonym przetargiem były to najniższe ceny i dlatego zgodnie z prawem zamówień publicznych wykonawca ten wygrał przetarg. Teraz, z racji, że odstąpiliśmy od umowy, przyjęliśmy rzeczy, które zostały wykonane poprawnie i ich ceny wynikają z kosztorysu złożonego przez wykonawcę. Elementy te zostały rozliczone zgodnie z cenami, na jakich opierał się wykonawca. Zgodność prac stwierdził biegły, który został przez nas powołany.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** o obecność wykonawcy podczas przeprowadzanej ekspertyzy odpowiedzi udzieliła **sekretarz Małgorzata Wasilewska** wyjaśniając, że jego obecność nie była obowiązkowa. Wykonawca został zapoznany z jej wynikami i zostało mu przedstawione skąd taka a nie inna kwota za wykonanie zadania. Wykonawca przedstawił nam fakturę na ponad 180.000 zł, na którą my się nie zgodziliśmy i nie przyjęliśmy.

Głos zabrała także **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa**, która wyjaśniła, że odstępując od umowy Gmina stała się bezpodstawnie wzbogacona w stosunku do tych rzeczy, z których może skorzystać i które wykonane są należycie. Biegły wskazał dokładnie, które rzeczy wykonane są poprawnie i na tej podstawie wypłaciliśmy takie koszty, jakie wykonawca przedstawiał w swoim kosztorysie. Uwzględniliśmy rzeczy wykonane poprawnie i na podstawie kosztorysu, którym kierował się wykonawca ustaliliśmy taką właśnie kwotę. Jeżeli wykonawca będzie uważał, że jest to zbyt niska zapłata oczywiście będzie mógł się odwołać do sądu. Z racji tego, że nikt nie chciał tutaj naciągać Gminy na być może koszty sądowe za bezpodstawnie wzbogacenie się z racji korzystania z rzeczy, które zostały wykonane dobrze zapadła decyzja o rozliczeniu się z nich z wykonawcą. Kwota ta wynika z kosztorysu, który został złożony do przetargu. Faktura została mu odesłana. Gmina nie potrzebowała dodatkowego dokumentu, aby wypłacić wykonawcy zapłatę za rzeczy wykonane poprawnie w związku z odstąpieniem od umowy. Gdybyśmy tego nie zrobili byłibyśmy bezpodstawnie wzbogaceni. Sytuacja ta była konsultowana z Regionalną Izbą Obrachunkową. W momencie odstąpienia od umowy nie ma żadnej faktury. Nowy wykonawca w zakresie zadań ma doprowadzić plac do stanu właściwego.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** o wiedzę nowego wykonawcy na temat zaistniałej

sytuacji odpowiedzi udzieliła **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa** wyjaśniając, że nowy wykonawca wie, że była robiona ekspertyza, do której ma wgląd. Nic nie było ukrywane, ale też nie było potrzeby informowania nad wyrost. Wiedział, że nie wchodzi na puste pole i o wszystkim mógł się dowiedzieć, nic nie było ukrywane. Na zapytanie **radnego Hieronima Sety** o wstąpienie poprzedniego wykonawcy na drogę sądową i ewentualne ponowną konieczność powołania biegłego sądowego głos ponownie zabrała **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa**, która wyjaśniła, że taka ekspertyza jest już zrobiona. Wykonawca miał dużo czasu, aby wykonać własną ekspertyzę lub zdjęcia bądź inne dokumenty zabezpieczające jego opinie, został także poinformowany o tym, że na plac będzie wchodził nowy wykonawca. Nie ma tutaj obowiązku, że teraz nie możemy z tym ruszyć, ponieważ nie wiemy, co poprzedni wykonawca będzie chciał zrobić. W naszym przypadku jest to biegły umowny, jest on wpisany na listę biegłych. W przypadku spraw sądowych powoływany jest biegły sądowy, który jest niezależny. On działałby na podstawie inwentaryzacji zewnętrznej, zdjęć, ekspertyz i innych dokumentów, które będą w posiadaniu. Biegły sądowy jest w stanie ocenić sytuację na podstawie otrzymanych dokumentów.

Na zapytanie mieszkańca **Wojciecha Bańki** o projekt dla nowego wykonawcy odpowiedzi udzielił **Wójt** wyjaśniając, że projekt został zmieniony wizualnie. Nie możemy ryzykować, że zadanie ponownie zostanie źle wykonane. W związku z zapytaniem na sali wywiązała się krótka dyskusja, w której głos zabrała m. in. **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa** wyjaśniając, że poprzedni wykonawca widział projekt i wiedział, za co się bierze. Głos zabrał także **radny Stanisław Koc**, który wypowiedział się na temat zmiany projektu.

Ad.15. Sprawy różne i udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje radnych.

Radny Hieronim Seta zwrócił się z zapytaniem do pracownika Urzędu Sylwii Abramczyk odnośnie poprawek w świetlicy wiejskiej w msc. Krzesławice. Na zapytanie **referent Sylwia Abramczyk** przekazała radnemu kserokopie pisma otrzymanego od synów wykonawców, którzy w związku ze śmiercią wykonawcy prowadzą w tej sprawie rozmowy.

Radny Hieronim Seta złożył także wniosek do pracownika Urzędu Inspektor Bożeny Zaraś o usunięcie tam bobrowych na rzece Wiązownicy.

Salę obrad opuściła **inspektor Bożena Zaraś** oraz **referent Sylwia Abramczyk**.

Odpowiedź na zapytanie radnego Hieronima Sety

Wójt wskazał podstawy prawne na podstawie, których pani Monika Nowak została zwolniona. Dotyczy to spraw kadrowych, które nie powinny być tutaj poruszane. Główną przyczyną jest zupełna utrata zaufania.

W związku z zapytaniem na sali wywiązała się krótka dyskusja, w której **Wójt** powiedział, iż nie jest to miejsce do dyskusji nad takimi sprawami.

Odnosnie odejścia kierownika Tomasza Wardeckiego **Wójt** powiedział, iż jest to jego decyzja, sam złożył wypowiedzenie. Na sali wywiązała się krótka dyskusja.

Odpowiedź na zapytanie radnego Stanisława Koca

Wójt wypowiedział się nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego i sytuacji zgłaszanych do Urzędu. Odnosnie wniosków w swoim czasie będzie to zrobione i będą środki. Odnosnie zakazu informowania radnych **Wójt** wyjaśnił, że taka sytuacja nie miała miejsca. W związku z zapytaniem na sali wywiązała się krótka dyskusja.

Odpowiedź na wniosek radnej Marzeny Marchewy

Wójt poinformował, że kwestia tabliczek informacyjnych była analizowana. Na razie jednak została podjęta decyzja o odstąpieniu od ich zakupu mając na uwadze, że realizowane są inne inwestycje.

Odpowiedź na zapytanie wiceprzewodniczącego Franciszka Kietlińskiego

Wójt zwrócił się z prośbą o czas i cierpliwość. W związku z ograniczonym sprzętem i liczbą

pracowników nie jest możliwe podanie konkretnej daty. Zgłoszenie zostało jednak przyjęte i w miarę możliwości równiarka ta zostanie wysłana. Póki, co rozwożony jest materiał na drogi.

Odpowiedź na wniosek radnego Hieronima Sety

Wójt poinformował radnego, że rozmawiał także już na ten temat z sołtysem msc. Krzesławice. Pracownicy gospodarczy dostarczą i rozsypią nawóz.

W związku z odpowiedzią **radny** zwrócił się, iż chciałby tylko nawóz zaś jego rozdysponowanie pozostawia w swojej kwestii, jako czyn społeczny mieszkańców Krzesławic z uwagi na fakt, iż pracownicy gospodarczy mogą uszkodzić krzewy. W związku z wypowiedzią radnego na sali wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy **radnym**, a **Wójtem**, który wskazał, że od takich prac są pracownicy gospodarczy. W ostateczności **radny** wypowiedział się, że rezygnuje z tego nawozu.

Odpowiedź na wniosek sołtysa Jerzego Wojtunika

Wójt wyjaśnił, że droga ta była zgłaszana, ale będziemy ją zgłaszać nadal.

Odpowiedź na wnioski radnej Danuty Papis

Wójt wyjaśnił, że zagospodarowanie działki przy Ośrodku zdrowia zostało przesunięte w związku z przesunięciem terminów naboru wniosków, które mają ruszyć w III kwartale. Odnośnie pasów wniosek zostanie zgłoszony do powiatu.

Odpowiedź na wniosek radnego Tadeusza Papisa

Wójt – wniosek został przyjęty, postaramy się rozwiązać sytuację.

Odpowiedź na wnioski radnego Marka Wlazło

Odnośnie ocieplenia świetlicy **Wójt** wypowiedział się, iż w msc. Grabowa planowana jest duża i kosztowna inwestycja w postaci kanalizacji, a inne miejscowości także oczekują jakichś inwestycji i przekazania na nie środków. Odnośnie kanalizacji rozmowa miała miejsce już wcześniej. Na sali wywiązała się także dyskusja w przedmiocie przeanalizowania instalacji przepompowni ścieków na działkach prywatnych – przy domach mieszkalnych.

Odpowiedź na wniosek radnego Stanisława Koca

Wójt poinformował, że zgłoszenie odnośnie rowu zostanie przyjęte i przekazane do Powiatu. Odnośnie równiarki były rozmowy prowadzone wcześniej, taka sama sytuacja tutaj.

Odpowiedź na wniosek radnego Mariana Smolarskiego

Wójt poinformował, że były prowadzone rozmowy z wykonawcą i trochę materiału ma zostać. Materiał ten zostanie przez naszych pracowników rozdysponowany na ubytki w jezdni oraz na działkę przy Kościele. Odnośnie pozostałych zgłoszeń zostały przyjęte, na dniach postaramy się wysłać tam pracowników.

Odpowiedź na wniosek radnego Hieronima Sety

Na sali wywiązała się krótka dyskusja na temat nawozu pod krzewy do msc. Krzesławice. Odnośnie materiałów potrzebnych do odremontowania garażu sprawa zostanie przeanalizowana. Na sali wywiązała się dyskusja.

Odpowiedź na wniosek Stanisława Koca

Wójt poinformował, że droga zostanie wykonana po pozyskaniu na nią środków.

Odpowiedź na zapytanie radnego Zenona Kwietnia

Wójt poinformował, że w tej sytuacji również czekamy na nabór wniosków. Wszystkie niezbędne dokumenty są przygotowane.

Odpowiedź na wniosek sołtys Marioli Kucharczyk

Wójt poinformował, że będzie dysponowany materiał i również to będzie zrobione.

Odpowiedź na zapytania mieszkańca Wojciecha Bańki

Wójt wyjaśnił, że w Urzędzie były spotkania w tej sprawie, ale są to prywatne sprawy mieszkańców. W związku z zapytaniem na sali wywiązała się dyskusja. Program jest realizowany przez powiat, program przeszedł. Odnośnie parkingu również wywiązała się krótka dyskusja, w której mieszkaniec zwrócił uwagę, aby oznaczyć pierwszeństwo na skrzyżowaniu w kierunku Przysuch oraz rozwiązać problem znaku zakazu parkowania po przeciwnej stronie Urzędu.

Odpowiedź na wniosek radnego Marka Wlazło

Wójt poinformował, że na przyszły budżet są plany dotyczące dobudowy oświetlenia. Sytuacja ta będzie jeszcze poruszana. Odnośnie wniosków na drogi na drogę Grabowa – Zychorzyn był składany wniosek, ale brakło punktów. Na to nie mamy już wpływu. Jeśli będą ponownie nabory to również będziemy je składać. Odnośnie zapytania o GOK na chwilę obecną jest powołana pani Dyrektor. W przyszłości będziemy myśleć o zatrudnieniu nowych. Odnośnie połączenia plany nie uległy zmianie. Liczba pracowników po połączeniu nie zmieni się. Na sali wywiązała się krótka dyskusja.

W związku z zapytaniem odnośnie działki obok cmentarza **Wójt** poinformował, że pracownik Urzędu kontaktował się z panem Nowakiem odnośnie zainteresowania jej zakupem. W odpowiedzi pan Nowak poinformował, że musi to przedyskutować z żoną i skontaktuje się z Urzędem, czego już jednak nie uczynił. Poproszeni zostali także radni o rozmowę z panią Nowak w sprawie sprzedaży działki dla Gminy. Gmina cały czas jest zainteresowana jej zakupem.

Głos zabrała **radna Danuta Papis**, która poinformowała, że jako radna była u pani Moniki, która powiedziała, iż nie będzie z nikim z Gminy rozmawiała na temat odsprzedaży działki.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który poinformował, że rozmawiał z panem Woźnicą, który napisał dla radnych oświadczenie – radny odczytał pismo pana Woźnicy. Następnie **radny Hieronim Seta** odczytał także pismo osoby zainteresowanej zakupem działki oraz oświadczenie Moniki Nowak. Radny poinformował także o rozmowie z państwem Nowaków i informacji uzyskanych od nich.

Odnośnie odczytanych pism na sali wywiązała się dyskusja, w której głos zabrała między innymi **radna Renata Rogulska**, która wypowiedziała się na temat posiadania powyższych pism przez radnego. W związku z zapytaniem radnej na sali wywiązała się dyskusja, w której głos zabrał także wiceprzewodniczący Franciszek Kietliński nawiązując do swojej wizyty u pani Nowak.

Głos zabrała także **sekretarz Małgorzata Wasilewska**, która odniosła się do odczytanych oświadczeń wskazując na nieścisłości w nich występujące i stronniczość. **Sekretarz** udzieliła także odpowiedź na zapytanie **radnego Stanisława Koca** z poprzedniej sesji dot. nakładu gazety „ziemia przysuska” wyjaśniając, że jest to nakład 4.000 szt. na cały powiat, w tym po 300 egzemplarzy na każdą Gminę.

Głos ponownie zabrał **radny Hieronim Seta**, który odczytał pismo Tomasza Wardeckiego dot. jego odejścia z pracy.

Głos zabrała także **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa**, która nawiązała do poprzednich rozmów w sprawie sali gimnastycznej wyjaśniając, że zapozna się jeszcze z dokumentami i wyjaśni jej kwestię na następnej sesji.

W związku z zapytaniem **radnego Marka Wlazło** o dostawę kruszywa na msc. Wola Gałęcka na sali wywiązała się krótka dyskusja, w której głos zabrała m. in. **sołtys Elżbieta Wójtowicz**, Przewodnicząca **Dorota Jaciubek**, **sołtys Krystyna Papis** oraz **radna Renata Rogulska** i **radna Barbara Pęzik**. W dyskusji **sołtys Elżbieta Wójtowicz** zwróciła uwagę o osobną dostawę szlaki i innego materiału na drogi na msc. Janki, Żurawinieć, Olszowiec.

Na sali wywiązała się dyskusja pomiędzy **radnym Stanisławem Kocem**, **radnym Hieronimem Setą** oraz **Przewodniczącą Dorotą Jaciubek**.

W związku z zapytaniem **radnego Stanisława Koca** o zawiadomienie do prokuratury o możliwości

popęlnienia przestępstwa przez radnego Hieronima Setę oraz przez byłą skarbnik głos zabrała **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa** wyjaśniając, że takie zawiadomienie zostało złożone. Przygotowywał je pracownik Urzędu, zostało ono jednak przeze mnie sprawdzone. Zawiadomienie dot. pani skarbnik dot. możliwości popęlnienia przestępstwa polegającego na usunięciu z komputera służbowego dokumentów. W związku z tym, aby nie zostały zarzucone później Wójtowi, że nie dopełnił obowiązków takie zawiadomienie zostało złożone. Prokuratura umorzyła postępowanie i taką decyzję otrzymał sąd. W związku z tematem pomiędzy **mecenas Katarzyną Karpeta – Cholewą, radnym Hieronimem Setą, a radnym Stanisławem Kocem** wywiązała się dyskusja. **Radny Hieronim Seta** poprosił o kopię postanowień sądowych i z prokuratury odn. zawiadomienia na panią skarbnik.

Na sali wywiązała się także dyskusja pomiędzy **radnym Hieronimem Setą, radnym Stanisławem Kocem, a Przewodniczącą Dorotą Jaciubek** w kwestii poruszanych tematów i przedłużania sesji.

W związku z zapytaniem **radnego Hieronima Sety** o zawiadomienie do prokuratury oraz do Komendanta Wojewódzkiego Policji na jego osobę na sali wywiązała się dyskusja, w której głos zabrała **mecenas Katarzyna Karpeta – Cholewa** oraz **Wójt**.

Ad.16. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi lub wnioski do protokołu z obrad XIX Sesji Rady Gminy.

Głos zabrał **radny Hieronim Seta**, który zwrócił uwagę, aby w protokole konkretnie precyzować pytania radnych. Zwrócił także uwagę, że protokół zamieszczony na stronie internetowej z dnia 29 grudnia 2016 roku nie jest podpisany przez protokolanta.

Po przyjęciu uwag protokół z obrad XIX sesji Rady Gminy został przyjęty bez głosowania.

Ad.17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca** zakończyła obrady wypowiadając formułę: „Zamykam obrady XX sesji Rady Gminy Rusinów VII kadencji”.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Paulina Orca

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Rusinów
Dorota Jaciubek

